

РЕШЕНИЕ

№ 7711

гр. София, 15.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5695** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40, ал.2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във връзка с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Л. О. Ф., с адрес в [населено място], чрез адвокат А. К., срещу Решение с рег. №03.07-98/02.06.2022г. на началника на отдел „Административни дейности и собственост“ в Дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, Администрация на Министерски съвет.

В жалбата се поддържа становище, че оспореното решение обективира частичен отказ да бъде предоставена информация, без да бъде отчетено, че в случая е поискан достъп до обществена информация, като правото да бъде получен достъп до информацията надделявал над защитата на личните данни. Твърди се, че е налице „надделяващ обществен интерес“ по смисъла на §1, т.6 от ЗДОИ. Исканата информация е исканата информация, която не съдържа лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/, представлява обществена информация и

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител поддържа жалбата. Представя писмени бележки.

Ответникът, редовно призован не се явява в съдебно заседание. В писмена форма - съпроводително писмо № 03.07-98/22.06.2022г. и писмен отговор изразява становище за неоснователност на жалбата. Твърди, че част от исканата информация, а именно цялата исканата информация, която не съдържа лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/, представлява обществена информация и

съответно е предоставена с атакуваното решение. Сочи, че търсените лични данни не представляват обществена информация по смисъла на ЗДОИ. Иска се жалбата да бъде оставена без уважение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Със Заявление вх. №03.07-98/23.05.2022г. жалбоподателката Л. О. Ф. е поискала достъп до обществена информация относно състава и функции на политическия кабинет на министър-председателя К. П., по конкретни въпроси, както следва: 1. Кои са съветниците, назначени в кабинета на премиера П.?; 2. Кога са назначени?; 3. Какви са ресорите им?; 4. Кои са експертите?; 5. Кога са назначени?; 5. Какви са ресорите им?; Уточнено е, че информацията се иска на посочен в заявлението имейл адрес.

Със Заповед № В-2 от 06.01.2022г. министър-председателят е оправомощил при постъпване на заявление или устно запитване за достъп до обществена информация до администрацията на Министерски съвет началника на отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ да се произнася с писмено решение за предоставяне или отказ за предоставяне на достъп до исканата обществена информация.

С Решение рег. № 03.07-98/02.06.2022г. началникът на отдел „Административни дейности и собственост“ в Дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ е отговорил на поставените въпроси относно числеността на политическия кабинет, колко съветници са назначени към него, кога са назначени, колко експерти са назначени и кога. Посочено е, че съветниците и експертите към политическия кабинет не са с изрично определени ресори. Съгласно чл.2, ал.5 от ЗДОИ е отказан достъп до информацията относно имената на служителите, назначени в политическия кабинет на министър-председателя, като защитена информация от Закона за защита на личните данни и попадаща извън приложното поле на ЗДОИ информация.

В оспореното решение е посочено, че се изпраща чрез Платформата за достъп до обществена информация.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Административният орган не е представил доказателства за датата на съобщаване на оспорения акт. Жалбата е подадена на 20.06.2022г. Подадена е и от лице, което има правен интерес от оспорване на административния акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Предоставянето на обществена информация се дължи от задължените субекти, посочени в разпоредбата на чл.3, ал.2 от ЗДОИ, какъвто безспорно е Министерски съвет. Оспореното решение е издадено от началника на отдел „Административни дейности и собственост“ в Дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, който е оправомощен съгласно Заповед № В-2 от 06.01.2022г. на министър-председателя. Следователно оспореният акт е издаден от компетентен административен орган.

Актът е в писмена форма. Посочени са наименованието на органа, който го издава и правните основания.

3. надлежно е сезирал органа - заявлението е регистрирано на 23.05.2022г. като постъпило със съответен номер и дата, а задължение на органа, чрез приелия го служител, е да го отправи към компетентния да се произнесе по него служител.

Решенията по заявленията за достъп до обществена информация се предоставят в най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране. В случая органът се е произнесъл в срок на 02.06.2022г.

С оспореното решение не е предоставена исканата информация относно имената на служителите, назначени в политическия кабинет на министър-председателя. Отказът за поименно предоставяне на информацията е обоснован с разпоредбата на чл.2, ал.5 от ЗДОИ, респ., че този закон не се прилага за достъп до лични данни. В този смисъл съдът приема, че е налице частичен изричен отказ за предоставяне на информация.

Съгласно чл.2, ал.5 от ЗДОИ този закон не се прилага за достъпа до лични данни. Следователно на първо място следва да се установи характера на исканата информация - дали тя представлява лични данни или обществена информация. В тази насока в оспореното решение не са изложени мотиви.

Съдът намира, че поисканата със заявлението информация притежава характер на информация, свързана с обществения живот в страната. Това не е информация, засягаща единствено индивидуално определени физически лица по начин, който я определя като "лични данни" по смисъла на §1, т.2 от допълнителните разпоредби на ЗДОИ. Имената на съветниците и експертите в политическия кабинет на министър-председателя, които подпомагат дейността на премиера, който упражнява държавни и властнически правомощия, представлява официална обществена информация, която се събира, създава и съхранява по повод дейността на държавния орган и администрацията му и достъпа до тази информация е свободен съгласно разпоредбата на чл.13, ал.1 от ЗДОИ, с изключение на предвидените в ал.2 случаи.

Дори и да се приеме, че информацията достъп, до която е отказан засяга интересите на трети лица, то задълженият субект е бил длъжен да проведе предвидената в чл.31 от ЗДОИ процедура, с оглед защитата на тези права. В случая няма данни органът да е искал съгласието на третите лица за предоставяне на търсената информация. В случай на изразен изричен отказ за предоставяне на исканата информация от третите лица органът не е освободен от задължението да се произнесе и да извърши преценка дали е хипотезата на надделяващ обществен интерес по смисъла на §1, т.6 от ЗДОИ, във връзка с осигуряване на прозрачност и отчетност на дейността на министър-председателя и на Министерски съвет.

От изложеното следва, че отказът да се предоставят имената на съветниците и експертите към политическия кабинет на министър-председателя, обоснован с нормата на чл.2, ал.5 от ЗДОИ е незаконосъобразен, а жалбата основателна.

Делото следва да се върне на органа като административна преписка за произнасяне по заявлението за достъп до обществена информация по т.1 и т.4 от заявление вх. №03.07-98/23.05.2022г., подадено от Л. О. Ф., с адрес в [населено място].

При този изход на спора жалбоподателят има право на разноските, направени в настоящото производство, но такива не са поискани.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение с рег. № 03.07-98/02.06.2022г. на началника на отдел „Административни дейности и собственост“ в Дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, Администрация на Министерски съвет, в частта, с която е отказан достъп до обществена информация по т.1 Кои са съветниците, назначени в кабинета на премиера П.? и т.4 Кои са експертите? от заявление вх. №03.07-98/23.05.2022г., подадено от Л. О. Ф., с адрес в [населено място].

ИЗПРАЩА делото като административната преписка на органа за произнасяне по заявление вх. №03.07-98/23.05.2022г. за достъп до обществена информация по т.1 Кои са съветниците, назначени в кабинета на премиера П.? и т.4 Кои са експертите? по заявление вх. № 03.07-98/23.05.2022г., подадено от Л. О. Ф., с адрес в [населено място].

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: