



Изх. № 16/30.07.2018

ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ  
Г-Н РУМЕН РАДЕВ

## ИСКАНЕ

За връщане за ново обсъждане от Народното събрание на Законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс

Уважаеми господин Радев,

Призоваваме Ви като президент на Република България да упражните правомощието си съгласно чл.101, ал.1 от Конституцията на Република България и да върнете за ново обсъждане в Народното събрание Закона за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (ЗИД на АПК).

Доводите ни за това са следните:

Смятаме, че това е един от най-мощните удари върху демократичната система и защитата на основните права на гражданите и юридическите лица от 1989 г. досега и представлява сериозна крачка назад в посока на авторитарната държава, в която липсва адекватен контрол върху законността на актовете и действията на администрацията и върховенство на закона.

С измененията се ограничава правото на достъп до административно правосъдие, като много от делата се превръщат в едноинстанционни, а при тези, които остават двуинстанционни, държавните такси по жалбите се увеличават многократно.

Следва да се подчертае, че административното правосъдие е от фундаментално значение за защита на основните права на гражданите и юридическите лица, като обхваща защитата на права като: правото на достъп до обществена информация, правото на защита на живота, здравето и околната среда, правото на защита от дискриминация, правото на защита на личните данни, защита правата на детето, защита на свободното движение (обжалване на 24-часовото задържане), защита на правото на



собственост (отчуждавания), защита на правото на личен и семеен живот (евикции), защита при упражняването на трудови (държавни служители и др.) и осигурителни права, защита на икономическата свобода и конкуренцията при прилагането на регулаторни и лицензионни режими, защита в сферата на обществените поръчки, концесиите, данъчното право, защита на правото на убежище и много други.

1. Законопроектът бе приет при изключителна непрозрачност и процедурни нарушения. Мащабни по обхвата си изменения в цялостната система на административното правосъдие бяха внесени без действителна оценка на въздействието и финансова обосновка, като дори не са отчетени годишните доклади на Върховния административен съд (ВАС) и административните съдилища, за да се анализират реалните проблеми. Не е извършвано проучване и оценка по отношение капацитета на съдилищата и евентуални проблеми при злоупотреби с жалби, каквито се твърдят в мотивите. Без отговор е останал въпросът защо при намален брой дела с тези отпреди 5-6 години и увеличен брой съдии, графикът на делата във ВАС понастоящем е много по-забавен. Текстовете от ЗИД на АПК бяха работени „на коляно“. В заседание на правна комисия на второ четене, след изтичане на срока за внасяне на предложения между първо и второ четене, бяха формулирани по същество нови разпоредби, в нарушение на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.
2. По безпрецедентен начин редица съдебни производства се превръщат в едноинстанционни, при което създадената двустепенна система на съдебно обжалване на административните актове се превръща в едностепенна. Това се отнася и до случаите на защита на основни човешки права. По този начин се създава и невъзможност за уеднаквяване на практиката по прилагането на закона в тези случаи, в нарушение на чл. 125, ал. 1 от Конституцията и се отварят вратите за феодализация на административното правораздаване.
3. Без финансова обосновка и оценка на въздействието се увеличават многократно дължимите държавни такси по касационни жалби. Увеличението за гражданите е 14 пъти, а за юридическите лица с нестопанска цел като сдруженията на граждани увеличението е 70 пъти. Освен това, за първи път в историята на административното правосъдие ще се събират държавни такси като процент от материалния интерес, като гражданите, търсещи защита в тези случаи ще бъдат натоварвани да плащат такси в размер до 4500 лв. Таксите не са съобразени с



доходите на населението, с инфлацията от 1998 г., когато са приети действащите такси (218 % или 2,2 пъти), нито е възможно да бъдат съобразени, тъй като са определени в закон, т.е. в най-малко гъвкавия правен акт.

4. Въвеждането на държавни такси, изчислени на основата на материалния интерес, е в посока обратна на политиката на Европейския съюз за включване на оценката на екосистемните услуги в държавното управление. Опасността от начисляване на такава такса е тъкмо при дела, свързани с оценка въздействието върху околната среда на проекти в сферата на енергетиката и транспортната инфраструктура, където е основният корупционен риск. Допълнителен проблем е въвеждането на такси при касационно обжалване от публични институции, които ще ги плащат от бюджета, но при неблагоприятен изход от делото ще искат присъждането им и така ще се създаде допълнителен проблем за жалбоподателите.
5. Без никаква разумна причина и въпреки изразената воля от общото събрание на съдиите от Върховния административен съд касационните производства ще се разглеждат по принцип в закрити заседания. Разглеждането на въпроси по същество без участието на страните в процеса е безпрецедентно и е в нарушение на принципите за състезателност и справедлив процес, гарантирани с чл. 121, ал.1 от Конституцията и чл. 6 § 1 от Европейската конвенция за правата на човека.
6. Под благовидния предлог за въвеждане на електронно правосъдие бяха въведени нови задължения за жалбоподателите и адвокатите им, което препятства достъпа до правосъдие. Ние подкрепяме въвеждането на електронно правосъдие, като то трябва да създава нови възможности, например за обмяна на книжа по електронен път, а не нови задължения и тежести. Внедряването на нови технологии по метода на робството, а не на свободата, изразява възглед за правото на жалба като процес на молене, характерен за тоталитарната държава, а не като свободно упражняване на основно право.

С посочените изменения обикновеното 44-то Народно събрание, което заслужава да е с най-нисък рейтинг в историята ни, се подигра с принципа на чл. 120, ал. 2 от Конституцията, според който:

„Гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат освен изрично посочените със закон.“



В случай, че в искането сме възпроизвели неточно някоя разпоредба от новоприетия ЗИД на АПК молим да бъдем извинени, но предвид състоянието на прозрачност на законодателния процес у нас, гласуваните в пленарна зала на второ четене текстове на приетите закони не са достъпни за широката публика преди обнародването им в Държавен вестник.

Предвид изложеното молим да наложите вето върху приетите изменения и допълнения в Административнопроцесуалния кодекс.

С уважение:

Д-р Гергана Жулева  
Изпълнителен директор  
**фондация „Програма достъп до информация“**

Александър Кашъмов  
Ръководител на правния екип  
**фондация „Програма достъп до информация“**

**Това искане се подкрепя от следните неправителствени организации:**

Тома Белев  
Председател на УС  
**Асоциация на парковете в България**

Даниела Михайлова  
Член на УС с представителна власт  
**СНЦ „Инициатива за равни възможности“**

Надя Шабани  
Директор  
**Български център за нестопанско право**

Ивайло Попов и Генади Кондарев  
Членове на УС  
**Екологично сдружение „За Земята“**

Красимир Кънев  
Председател  
**Български хелзинкски комитет**



Светла Костадинова  
Изпълнителен директор  
**Институт за пазарна икономика**

адв. Йорданка Бекирска  
Изпълнителен директор  
**Фондация "Български адвокати за правата на човека"**

Красимира Величкова  
Директор  
**Български дарителски форум**

Биляна Гяурова-Вегертседер  
Директор  
**Български институт за правни инициативи**

Ирина Недева  
Председател на УС  
**Асоциацията на европейските журналисти – България**

Даниела Божинова  
Председател на УС  
**Българско сдружение за насърчаване на гражданската инициатива**

Любомир Василев  
Изпълнителен директор  
**Фондация Капитал**

Павел Антонов  
Управляващ редактор  
**Фондация "БлуЛинк"**

Деница Петрова  
Ръководител  
**"Грийнпийс" - България**

Андрей Ковачев  
Член на УС  
**Сдружение за дива природа БАЛКАНИ**

Любомира Колчева  
Директор  
**Фондация „ЕкоОбщност“**

Вера Стаевска  
Председател на УС  
**Сдружение за изследователски практики**



Дашенка Кралева  
Председател на УС  
**Сдружение за педагогическа и социална помощ за деца ФИЦЕ-България**

Петя Донова  
Управител  
**„Фондация за прозрачни регламенти“**

Ива Бонева  
Изпълнителен директор  
**Център за приобщаващо образование**

Емилия Зафираки  
Председател  
**Сдружение „Кариера с кауза“**

Николинка Христова  
Секретар  
**„НЧ Напредък 1871“ гр. Никопол**

Петьо Анастасов  
Председател  
**Читалище „Умение-2003“ гр. Ямбол**

д-р инж. Вълко Станев  
Председател на УС  
**Център по правата на човека „Васил Левски“ – Карлово**

Милко Белберов  
Председател на УС сдружение:  
**„Клуб приятели на Народен парк „Русенски Лом“**

Стефан Стефанов  
Председател  
**Сдружение "Зелениград"**

Калин Ненов  
Заместник-председател  
**Фондация "Човешката библиотека"**

Митка Георгиева  
Председател на УС  
**СНЦ "УСМИВКА" – Бургас**

Невена Маджарова  
Изпълнителен директор  
**Клуб на Нестопанските Организации – Търговище**



Радостина Якимова  
Директор  
**Фондация "Общество и сигурност"**

Десислава Гаврилова  
Съосновател и председател на Съвета на учредителите  
**Фондация „Гъливер клиринг хауз“**  
(Център за култура и дебат „Червената къща „Андрей Николов“)

Любов Панайотова  
Председател  
**Фондация Европейски Институт**

Нели Колева  
Представяваща  
**Заедно в час**

Веселина Кавръкова  
Програмен директор  
**ВВФ – Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма България**

Румяна Иванова  
Изпълнителен директор  
**Българска Фондация Биоразнообразие**

Нада Тошева  
Изпълнителен директор  
**Българско дружество за защита на птиците**

Габриела Пападопова  
Председател на УС  
**Сдружение „На ТИ с Природата“**

Любомир Попйорданов  
Председател на УС  
**Българска асоциация за алтернативен туризъм – БААТ**

Татяна Василева  
Председател  
**Европейски граждански ресурсен център**

Виолета Котова  
Председател на УС  
**Студентски клуб за опазване на природната среда**

Зинаида Любенова  
Председател  
**People to people international – Bulgaria**



Христина Асенова  
Председател  
**Международен Алианс за развитие**

Росен Цонев  
Председател на УС  
**Българско дружество по фитоценология – 2001**

адв. Виолета Добрева  
Председател на УС  
**СНЦ „Грижа и подслон за всеки“ – гр. Русе**

Петя Алтимирска  
Председател на УС  
**СНЦ „КАЖИ - Кампании и активизъм за животните в индустрията“**

Пламена Димитрова  
Председател на УС  
**СНЦ „Заедно за животните – България“**

Росица Жекова  
Представяваща  
**Национална организация на скаутите в България**

Анастасия Петрова  
Член на УС  
**Сдружение „Зоодоброволци-Хасково“**

Ивелина Недкова  
Управител  
**Animal Hope Bulgaria – Kazanlak**

Ива Таралежкова  
Председател на УС  
**Сдружение „Форум Гражданско участие“**