

РЕШЕНИЕ

№ 7209

гр. София, 03.12.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 02.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6867** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ във връзка с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на М. Д. К. срещу Решение № 159 от 14.06.2018г. на Директор на Национална галерия, в частта по т.ІІ относно отказ за предоставяне на обществена информация за цената на откупените и постъпили във фонда на НГ творби за периода 2007-2017г.

Жалбоподателят твърди, че постановеният акт е немотивиран, търсената със заявлението му информация е обществена по см. на чл.2 ал.1 и чл.11 от ЗДОИ, а отказът за предоставянето ѝ противоречи на чл.31 ал.4 и ал.5 от ЗДОИ.

В проведеното открито съдебно заседание на 02.11.2018г. жалбоподателката М. Д. К., редовно призована се представлява от адв.С. А., който поддържа оспорването и моли съдът да отмени незаконосъобразния административен акт, като задължи ответника да ѝ предостави търсената обществена информация.

Ответникът- Директор на Национална галерия, редовно призован не се представлява и не изразява становище по основателността на оспорването.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, като обсъди релевираните с жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК, намира за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е било образувано по подадено писмено заявление вх. № РД-310/31.05.2018г. от М. Д. К. до Директора на Национална галерия да ѝ бъде предоставена следната обществена информация: 1.Бюджетът отпуснат на НГ за откупки за периода 2007-2017г. с конкретни цифри по години. 2.Пълен списък на откупените и постъпили във фонда на НГ творби за периода 2007-2017г. с конкретни данни по години, по инвентарна книга /раздел, инвентарен номер, наименование, автор, година на приемане, оценка /цена на закупуване/.

С оспореното Решение № 159 от 14.06.2018г. Директора на НГ в частта по т.П от заявлението е отказал достъп до обществена информация относно цената на откупените за периода 2007-2017г. и постъпили във фонда на НГ творби. Като мотиви за постановения акт е посочено, че за този период са сключвани договори с трети лица-продавачи, които не дават съгласие за предоставяне на информация относно цената на произведенията.

В изпълнение на разпореждане на съда от 13.07.2018г. ответникът е представил писмените доказателства, съдържащи се в образуваната административна преписка /л.12-л.115 от делото/, а именно: заявления от лицата О. М. Ч., С. Д. С., Я. В. С., С. М. П., А. С. П., А. В. В., А. Н. Г., А. Л. Д., Л. Ч. К., Г. Й. В., Г. Д. Р., Е. Т. П., И. А. Я., И. Х. С., И. Р. Б., К. Л. П., К. Г. Д., К. И. К., Л. И. Б., Л. М. К., Л. Е. Л., М. Г. Г., Н. Б. Б., П. Т. Т., Р. Р. С., С. В. С., В. Г. В., С. Д. Б., Д. А. Я., Р. Ж. Ж., К. В. С., З. И. Л., П. М. Р., И. Б. Н., И. Л. А., Е. В. Б., О. С. К., Р. В. Т., Я. И. Б., С. Г. М., Т. Н. К., в които същите са обективирали своето несъгласие на заявителя да бъде предоставена информация относно цената на художествените произведения.

Писмените доказателства, представени от жалбоподателя на 02.11.2018г. /л.126-л.205 от делото/ са неотнормими към предмета на заявения правен спор, поради което не следва да бъдат обсъждани и анализирани при формиране на правния резултат от него.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София-град обуславя следните правни изводи:

Жалбата е допустима като депозирана в законоустановения за това срок, от лице, което има правен интерес от оспорването / чл.147 АПК/, доколкото процесният отказ е постановен по подадено от М. Д. К. заявление по реда на ЗДОИ /чл. 40, ал. 1 във връзка с чл. 4 от с.з./.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

В конкретния случай Национална галерия безспорно е задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 2 ЗДОИ във вр. § 1 т.4 от ДР на ЗДОИ. В цитираната разпоредба е регламентирано изрично задължението на публичноправните организации, в т.ч музеи, чиято дейност се финансира със средства от държавния бюджет да осигурят достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от тях.

Насрещно на това задължение е правото на гражданите да изискат информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес, освен ако информацията не е държавна или друга защитена от закона тайна или не засяга чужди права /чл. 41 от Конституцията на Република България/. Осъществяването на това право не може да бъде насочено срещу правата и доброто име на другите граждани, както и срещу националната сигурност, обществения ред, народното здраве и морала.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на

гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Следователно обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. В случая потърсената и отказана информация има характера на обществена такава, тъй като е свързана с обществения живот в страната. С оглед търсената от М. Д. К. информация се установи, че тя е и служебна - която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации /чл. 11 във връзка с чл. 9, ал. 1 от ЗДОИ/. Достъпът до служебна обществена информация е свободен и може да бъде ограничен в изрично изброените в чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ хипотези.

Съгласно чл. 37, ал. 1 от ЗДОИ основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато: исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон /чл. 7, ал. 1 и чл. 9, ал. 2 от с.з./, както и в случаите по чл. 13, ал. 2 от с.з.– когато информацията е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации) и/или съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи; достъпът засяга интересите на трето лице и то изрично е отказало предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес; исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. Административният орган е изследвал предпоставките по смисъла на чл. 37, ал. 1 т.2 от ЗДОИ, включително засегнати ли са интересите на трети лица и дали те са обективирали изричен отказ от предоставянето ѝ. Липсват обаче, каквито и да е мотиви налице ли е или не надделяващ обществен интерес.

В оспореното решение няма никакви аргументи относно наличието или липсата на надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т. 6 ДР на ЗДОИ, касаещ приложението на чл. 37, ал. 1, т. 2 ЗДОИ, при наличието на който се предоставя исканата обществена информация. Тогава, когато е налице надделяващ обществен интерес, наличието на двете кумулативни предпоставки – засягане на интересите на третото лице и липсата на негово съгласие, губят своето прекратяващо правото на достъп до обществена информация действие и за органа е налице задължение да предостави същата. Преценката на органа налице ли е или не надделяващ обществен интерес е елемент от фактическия състав на хипотезата по чл. 37, ал. 1, т. 2 ЗДОИ и без излагането на фактически и правни основания за този релевантен юридически факт органът не е изпълнил задължението си по чл. 38 ЗДОИ.

На следващо място, не са изложени обосновани съображения и относно приложението на чл. 31, ал. 4 ЗДОИ. Немотивираното посочване на засегнат личен /имуществен/ интерес на трети лица, без да може да се установи какъв конкретно е този интерес, за да се прецени възможността достъпът до исканата информация да го засегне, прави оспорения акт фактически немотивиран – издаден на основание на едно неясно по съдържание и поради това неустановимо твърдение по отношение на трето лице. Липсата на убедителни мотиви относно приложението на нормата на чл.31, ал.4 ЗДОИ, касаеща предоставянето на исканата обществена информация в обем и по начин, който да не разкрива информацията, която се отнася до третото лице при

изричен отказ да се даде съгласие води до незаконосъобразност на постановения акт и неговата отмяна.

Презумпцията за съществуването на обществен интерес означава предварително приемане на нещо за вярно до доказване на противното. По тази причина позоваващият се на този текст не е длъжен да доказва съществуването на обществен интерес /чл. 14, ал. 2, т. 3 от ЗДОИ/. Онзи, който твърди обратното, е длъжен да го докаже, което в случая не е направено от Директора на Национална галерия.

По изложените съображения, съдът приема, че подадената жалба е основателна и доказана по своето правно основание и следва да бъде уважена, а решението от 14.06.2018г. в оспорената му част отменено, като издадено при спазване на процесуалните правила, но в противоречие с материалния закон и неговата цел /чл. 146 т.4 и т.5 от АПК/. На основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ административният орган дължи ново произнасяне по заявлението, като следва да бъде спазен срокът по чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2, чл. 173, ал. 2 и чл. 174 от АПК, Административен съд София-град, 22-и състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на М. Д. К. от [населено място], [улица] Решение № 159 от 14.06.2018г. на Директор на Национална галерия в частта по т.ІІ относно отказ за предоставяне на обществена информация за цената на откупените и постъпили във фонда на НГ творби за периода 2007-2017г., като:

ВРЪЩА административната преписка на Директора на Национална галерия за произнасяне по постъпилото заявление вх. № РД-310/31.05.2018г. от М. Д. К. в частта по т.ІІ относно цената на откупените и постъпили във фонда на НГ творби за периода 2007-2017г. съгласно мотивите на настоящото решение.

ОПРЕДЕЛЯ 14 /четирнадесет/ дневен срок за произнасяне, който започва да тече от момента на влизане на съдебното решение в законна сила.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: