

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5409

гр. София, 10.11.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 10.11.2014 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Стоянова**

като разгледа дело номер **9386** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 304 - чл. 306 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по "заявление" с вх. № 24343 по описа на Административен съд София - град /АССГ/, подадено от Ц. Г. Г., с адрес: [населено място],[жк], бл. 353. вх. В, ет. 7, ап. 121, в което е заявено искане за налагане на глоба на кмета на Столична община /СО/ за неизпълнение на влязло в сила на 05.11.2011г. съдебно решение № 4443 от 17.10.2011г., постановено по адм. д. № 3884 по описа на АССГ, Второ отделение, 31 състав, за 2011г.

Ответникът, кметът на СО, в дадения му с разпореждане от 09.10.2014г. срок по реда на чл. 306, ал. 3, изр. първо АПК срок, изтекъл на 20.10.2014г., не представя писмени обяснения и не представя доказателства за изпълнение на посоченото съдебно решение.

Административен съд София - град, Второ отделение, 30 състав, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

Със съдебно решение № 4443 от 17.10.2011г., постановено по адм. д. № 3884 по описа на АССГ, Второ отделение, 31 състав, за 2011г., е отменен мълчалив отказ на кмета на СО по заявление № 94-ЗДОИ-57/07.04.2011г. Преписката е изпратена на кмета на СО за произнасяне съобразно дадените в мотивите на решението указания по тълкуването и прилагането на закона. Съдът е определил срок за изпълнение един месец, считано от влизането в сила на решението.

По молба на Г. с правно основание чл. 304, ал. 1 АПК, е било образувано адм. д. № 4730 по описа на АССГ, Първо отделение, 2 състав за 2012 г., срещу кмета на СО за неизпълнение на влязлото в сила Съдебно решение № 4443 от 17.10.2011 г., постановено от АССГ, Второ отделение, 31 състав по адм. д. № 3884 по описа на

АССГ за 2011 г. С Разпореждане № 3016 от 29.06.2012 г. съдът е уважил искането и е наложил на кмета на СО глоба в размер на 200,00 (двеста) лева за неизпълнение на посоченото влязло в сила съдебно решение. По частна жалба на кмета на СО срещу така посоченото разпореждане, АССГ, четвърти тричленен състав, се е произнесъл със Съдебно решение № 6274 от 22.11.2012 г., по адм. д. № 7026/2012 г., с което е оставил в сила Разпореждане № 3016 от 29.06.2012 г., постановено по адм. д. № 4730/2012 г. Т. състав е приел за законосъобразни изводите на съда, че са налице предпоставките за налагане на административно наказание «глоба» на кмета на СО, тъй като задължението, което произтича за административния орган от влезлия в сила съдебен акт не е било изпълнено в указания едномесечен срок.

Ц. Г. е подала нова молба за налагане на глоба на кмета на СО поради повторно неизпълнение на съдебно решение № 4443 от 17.10.2011г., постановено по адм. д. № 3884 по описа на АССГ, Второ отделение, 31 състав, за 2011г. По молбата е образувано адм. д. № 1395 по описа на АССГ, Първо отделение, 21 състав за 2013г. С разпореждане № 3537 от 24.04.2013г. съдът е уважил искането за налагане на кмета на СО глоба в размер на 5500 /пет хиляди и петстотин/ лева за повторно неизпълнение на съдебно решение. Срещу разпореждане № 3537 от 24.04.2013г. е подадена частна жалба на кмета на СО. По нея АССГ, осми тричленен състав, се е произнесъл със съдебно решение № 4699 от 10.07.2013г., по адм. д. № 4972/2013г., с което е оставил в сила разпореждане № 3537 от 24.04.2013г. по адм. д. № 1395/2013г.

Със заявлението, по което е образувано настоящето дело, Г. твърди, че продължава неизпълнението от страна на кмета на СО на съдебно решение № 4443 от 17.10.2011г., постановено по адм. д. № 3884 по описа на АССГ, Второ отделение, 31 състав, за 2011г.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд София – град, Второ отделение, 30 състав, направи следните правни изводи:

Съгласно чл. 306, ал. 2 АПК, който урежда реда за налагане на наказание при неизпълнение на съдебни актове, наказанията се налагат с разпореждане на председателя на съответния съд или на овластено от него длъжностно лице.

Като съобрази, че Ц. Г. релевира доводи за неизпълнение на влязло в сила съдебно решение № 4443 от 17.10.2011г., постановено по адм. д. № 3884 по описа на АССГ, Второ отделение, 31 състав и взе предвид Заповед № АЗ-85 от 27.06.2014 г. на председателя на АССГ, настоящият състав намира, че е компетентен да го разгледа и да се произнесе по него.

По основателността на искането:

Разпоредбата на чл. 304, ал. 1 АПК предвижда ангажирането на имуществена отговорност, чрез налагане на глоба на длъжностните лица, които не изпълнят задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт. При повторно нарушение, нормата разписва налагане на глоба по 500,00 лв. за всяка седмица на неизпълнението, освен ако неизпълнението се дължи на обективна невъзможност.

След като съобрази твърденията на молителя и приобщеното съдебно решение № 4699 от 10.07.2013г., по адм. д. № 4972/2013г., с което е оставено в сила разпореждане № 3537 от 24.04.2013г. по адм. д. № 1395/2013г., липсата на представени по настоящето дело обяснения от кмета на СО и липсата на данни за наличието на обективната невъзможност за изпълнение на съдебното решение, съдът намира, искането на Г., с правно основание чл. 304, ал. 2 от АПК, за основателно, поради

което следва да бъде уважено.

Както се посочи вече, молбата на Г. с правно основание чл. 304, ал. 1 АПК, по която е било образувано адм. д. № 4730 по описа на АССГ, Първо отделение, 2 състав, срещу кмета на СО, за неизпълнение на влязло в сила Съдебно решение № 4443 от 17.10.2011 г., постановено от АССГ, Второ отделение, 31 състав, е уважена с Разпореждане № 3016 от 29.06.2012 г. Съдът е приел, че е налице неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт, поради което са налице и предпоставките за налагане на административно наказание глоба. Последващата молба на Г. отново с правно основание чл. 304, ал. 1 АПК, по която е било образувано адм. д. № 1395 по описа на АССГ, Първо отделение, 21 състав, срещу кмета на СО, за повторно неизпълнение на влязло в сила Съдебно решение № 4443 от 17.10.2011 г., постановено от АССГ, Второ отделение, 31 състав, също е уважена с Разпореждане № 3537 от 24.04.2013 г. Тоест, на кмета на СО е наложено наказание глоба за същото по вид нарушение, с каквото сега е сезиран съдът, с влязъл в сила акт в период от една година назад. Въпреки дадената му възможност ответникът не твърди и не обосновава, че неизпълнението се дължи на обективна невъзможност.

Предвид така изложеното, съдът намира, че от обективна и субективна страна се разкрива осъществяването от страна на кмета на СО на административно нарушение по чл. 304, ал. 2 АПК. Налице са всички предпоставки, посочени по-горе. При наличието на констатирано и санкционирано с влязъл в сила акт административно нарушение по чл. 304, ал. 1 АПК, извършено от кмета на СО, установеното за втори път повторно неизпълнение на влязлото в сила съдебно решение се явява нарушение по чл. 304, ал. 2 АПК, което следва да бъде санкционирано.

Ето защо, искането за налагане на глоба на кмета на СО в хипотезата на чл. 304, ал. 2 АПК следва да бъде уважено. Ответникът повторно, по смисъла на т. 4 от Допълнителната разпоредба на пар. 1 на АПК, е бездействал относно извършването на дължимото действие, считано от влизане в сила на акта, с който му е наложена глоба за неизпълнение (10.07.2013 г.). Няма данни и доказателства, от които да се направи извод, че това бездействие е преустановено. Предвид това, ответникът следва да понесе имуществената отговорност за това, като му бъде наложена глоба, на основание чл. 304, ал. 2 АПК. Размерът на глобата е по 500,00 (петстотин) лева за всяка седмица на неизпълнението, считано от влизане в сила на Разпореждане № 3537 от 24.04.2013 г., постановено от АССГ, 21 състав по адм. д. № 1395 по описа за 2013 г., с което е уважено искането и е наложена на кмета на СО глоба в размер на 5500,00 (пет хиляди и петстотин) лева за неизпълнение на посоченото влязло в сила съдебно решение – 10.07.2013 г. до подаването на молбата на Г. от 26.09.2013 г. Това са 63 (шестдесет и три) седмици на установено неизпълнение, за който период на неизпълнението на ответника следва да се наложи глоба в размер на 31 500,00 (тридесет и една хиляди и петстотин) лева.

Водим от горното и на основание Заповед № АЗ - 75 от 09.07.2012 г. на председателя на Административен съд София – град и чл. 306, ал. 2 АПК, във вр. с чл. 304, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, Първо отделение, 21 състав,

**Р А З П О Р Е Д И:**

НАЛАГА на кмета на Столична община Й. А. Ф. глоба в размер на 31 500,00 (тридесет и една хиляди и петстотин) лева за повторно неизпълнение на Съдебно решение № 4443 от 17.10.2011г., постановено от Административен съд София - град, Второ отделение, 31 състав, по адм. д. № 3884 по описа за 2011 г., влязло в сила на 05.11.2011 г., за периода 10.07.2013 г. - 26.09.2014 г., която да внесе по сметката на Административен съд София- град за държавни такси.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване пред тричленен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град с частна жалба в 7 дневен срок от съобщаването му на ответника.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В ЗАКОННА СИЛА на съдебния акт да се издаде ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на ответника на основание чл.306 ал.4 АПК.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи и на молителя на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: