

# РЕШЕНИЕ

№ 7758

гр. София, 13.12.2014 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 13.11.2014 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Стоянова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8354** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е с жалба на Д. Б. К., с адрес: [населено място], [улица], срещу мълчалив отказ за предоставяне на информация на комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните по заявление за достъп до обществена информация с вх. № В. 02-24 от 09.05.2014 г. С процесното заявление за достъп до обществена информация жалбоподателят иска да му бъде предоставена информация за извършената промяна на предназначението на земите в землището на [община], област В., като желае да му бъде предоставено копие от решенията за промяна на предназначението на земеделски земи за неземеделски нужди и от решенията за промяна на предназначението на поземлени имоти в горски територии, попадащи изцяло или частично на територията на общ. Б. за периода 1996 – 2014 г.

Във връзка с междуременно издадено Решение № 12 от 28.07.2014 г. на комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните, с което се дава изричен отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, АССГ с разпореждане от 08.09.2014 г. е дал указания на жалбоподателя да посочи оспорва ли и изричния отказ. С молба от 30.09.2014 г. жалбоподателят изрично е очертал предмета на оспорване, който включва издадения междуременно индивидуален административен акт. Жалбоподателят моли да се продължи производството по делото и съдът като отмени отказа да задължи ответника да предостави исканата

информация.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призван, се явява лично и представя писмени бележки.

Ответникът, редовно призван, се представлява от юрисконсулт К. П. и представя становище.

Административен съд София – град, II отделение, 30 – ти състав, след като се запозна с обжалваното решение на Комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните, съобрази доводите и становищата на страните, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалба е допустима предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице и в срока по чл. 149 АПК, като съдържа изискуемите реквизити съгласно чл. 25, ал. 1 ЗДОИ.

Разгледана по същество същата се явява частично основателна.

Оспореният в настоящото производство изричен отказ за предоставяне на обществена информация по ЗДОИ - Решение № 12 от 28.07.2014 г. на комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните е издаден от компетентен административен орган. Видно от заповед РД-09-401 от 10.06.2013 г., изм. със заповед РД -09-10 от 14.01.2014г., изм. със заповед РД-09-398 от 17.06.2014 г. и заповед РД-09-503 от 24.07.2014 г. на министъра на земеделието и храните на Комисията е възложена именно функцията да отговаря на заявленията по ЗДОИ. Комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните, е "задължен субект" по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ и е издала процесното решение в предписаната от закона форма, а съдържанието му съответства на разпоредбата на чл. 38 от ЗДОИ.

С Решение № 12 от 28.07.2014 г. на комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните е отказан достъп на жалбоподателя до обществена информация, като административния орган е приел, че искането попада в хипотезата на чл.10, във връзка с чл.12, ал. 2 и чл.14, ал.1.

Комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните мотивира своя отказ, като твърди, че с чл. 85 от Закона за горите (обн.в ДВ., бр. 19 от 08.03.2011 г., влязъл в сила на 09.04.2011г.), като специален закон по отношение на ЗДОИ, се създава задължение актовете за промяна на предназначението на горски територии да се оповестяват публично на интернет страницата на издателя на акта, като във връзка с това прави извод, че за всички актове за промяна на предназначението до 09.04.2011 г. няма нормативно установено задължение да се оповестяват публично.

В същия смисъл ответникът твърди, че със Закона за изменение и допълнение на закона за опазване на земеделските земи ( ДВ., бр. 39 от 20.05.2011 г.), е създадена нова алинея 4 в чл. 25, съгласно която министърът на земеделието и храните публикува на интернет страницата на министерството решенията на комисията за земеделски земи по чл. 40.

Ответникът препраща към чл. 61, ал. 1 АПК, като твърди, че не е на лице правно основание за предоставяне на исканите решения за периода 1996 - 2014 г., и навежда доводи за липса на правен интерес и недоказан такъв обществен интерес.

Чл. 37 от ЗДОИ изрично изброява основанията за отказ до предоставяне на достъп до обществена информация – когато исканата информация е класифицирана информация или друга тайна, в случаите предвидени със закон, както и в случаите по

чл.13, ал.2, когато достъпа засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие за предоставяне на исканата обществена информация, освен в случаите на надделяващ обществен интерес и на последно място - исканата информация е представяна на заявителя през предходните 6 месеца.

АССГ, II отделение, 30 – ти състав намира, че в процесния случай не е на лице основание за отказ до предоставяне на достъп до обществена информация, нито че е нужно да се доказва правен интерес.

Исканата от жалбоподателя информация се квалифицира като официална информация по смисъла на чл. 10 ЗДОИ, като съгласно чл. 12, ал. 2 от същия закон, достъпа до друга официалната информация, в случаите предвидени със закон или по решение на органа, който я е създал, се осигурява чрез обнародване, като ал. 4 допълва, че при искане на достъп до такава информация, съответният орган е длъжен да посочи изданието, в което тя е обнародвана, броя и дата на издаване.

Настоящият съдебен състав намира, че Комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните е изпълнила това свое законово задължение, като с процесното решение е предоставила на жалбоподателя част от исканата информация във връзка с издадените решения след 09.04.2011 г. и съответно 23.05.2011 г. за другата част от исканата информация, като изрично му е указала, че решенията на комисията по земеделски земи може да открие на интернет страницата на Министерство на земеделието и храните, в рубриката „Комисия по земеделски земи“, подрубрика „Решения“, а актовете за промяна на предназначението на горски територии на интернет страницата на издателя на акта.

Съдът е съгласен с довода на ответника, че няма законово задължение за публикуване на въпросните актове на интернет страниците преди влизане на Закона за изменение и допълнение на закона за опазване на земеделските земи (ДВ. бр. 39 от 20.05.2011 г., вл. в сила на 23.05.2011 г.) и Закона за горите ( ДВ., бр.19 от 8 март 2011 г., вл. в сила на 09.04.2011 г.) в сила, но намира, че актовете на съответните институции преди 09.04.2011 г. и 23.05.2011 г. трябва да бъдат квалифицирани като информация по смисъла на чл.12, ал. 3 от ЗДОИ, т.е. достъпа до тях е свободен и се предоставя по общия ред на глава III ЗДОИ, като комисията по ЗДОИ е била длъжна да предостави исканата информация в посочената в заявлението за достъп до обществена информация форма – на компактдиск.

Трябва да се отбележи, че периодът, за който се дължи информацията е за постановените след 1999 г., тъй като ясно и обосновано е посочено в процесното решение, че за решенията от 1996 г. до 1999 г. органът не разполага с тази информация, доколкото същата е изпратена по надлежния ред на Централния държавен архив. За този период обаче, ответникът е бил длъжен да препрати искането, както го задължава чл. 32 от ЗДОИ.

С частичния отказ за предоставяне на исканата от жалбоподателя обществена информация от периода преди 09.04.2011г. /по ЗГ/ и 23.05.2011 г. /по ЗОЗЗ/, Комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните е нарушила правото на жалбоподателя да си състави собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти, като е издала решението си в противоречие с материалния закон и в тази част то следва да се отмени като незаконосъобразно, а преписката да се върне за ново произнасяне.

Предвид гореизложеното, настоящата съдебна инстанция намира, че така подадената жалба е частично основателна и като такава следва да бъде частично уважена.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София - град, II отделение, 30 – ти състав

**Р Е Ш И:**

ОТМЕНЯ Решение № 12 от 28.07.2014 г. на комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните, в частта в която е даден изричен отказ за предоставяне на информация по заявление за достъп до обществена информация с вх. № В. 02-24 от 09.05.2014 г. за периода 1996 г. – 09.04.2011 г. по отношение на актовете за промяна на предназначението на горски територии, и за периода 1996 г. – 23.05.2011 г. по отношение на решенията на Комисията за земеделски земи.

ВРЪЩА делото като преписка на Комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните за ново произнасяне при съобразяване с мотивите на настоящето решение в 14 дневен срок от съобщението за влязлото в сила решение на съда.

Отхвърля жалбата на Д. Б. К. от [населено място] срещу Решение № 12 от 28.07.2014 г. на комисията по ЗДОИ към Министерство на земеделието и храните в останалата ѝ част.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

**СЪДИЯ:**