

РЕШЕНИЕ

№ 6480

гр. София, 28.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 14.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **3042** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на Д. Л. К. от [населено място] срещу мълчалив отказ на председателя на Фонд „Научни изследвания” по заявление за достъп до обществена информация с вх. № 94ДД/0090/11.12.2012 г.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на оспорения мълчалив отказ, като постановен в нарушение на изискването за форма, при съществено нарушение на административно-производствените правила, както и в противоречие с материалния закон и целта на закона. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени мълчаливия отказ и реши спора по същество, като задължи ответника да предостави исканата обществена информация.

Ответникът – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ФОНД „НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ” – редовно призован, не се явява, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети

по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Със заявление вх. № 94ДД/0090/11.12.2012 г., подадено до председателя на Изпълнителния съвет на Фонд „Научни изследвания”, Д. Л. К. е поискала достъп до обществена информация на основание Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/. Видно от цитираното заявление жалбоподателката е поискала сканиране и изпращане по електронната поща на информация свързана с резултатите от конкурса в приоритетна област „Културно-историческо наследство”, представени на Изпълнителния съвет съгласно чл. 29, ал. 2 от Закона за насърчаване на научните изследвания, включително оценките на всички проекти по четирите групи критерии, класацията им и мотивацията на решенията за одобряване, респективно отхвърляне. В заявлението е посочено още, че ако изпращането на документите по електронната поща е невъзможно, то заявителят да бъде уведомен за възможната форма на предоставяне на достъпа.

В установения от закона – чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ, срок председателят на Фонд „Научни изследвания” не се е произнесъл по искането за достъп до обществена информация, поради което жалбоподателката атакува постановления по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК мълчалив отказ да се предостави исканата информация.

По делото са приложени от административния орган: Методика за оценка и класиране на кандидатстващите за финансиране проекти в конкурс „Финансиране на фундаментални научни и научноприложни изследвания в приоритетните области” – 2012 г.; доклад вх. № 94АА/54/06.11.2012 г. от членовете на временната Научно-експертна комисия „Обществени и хуманитарни науки” за оценка и класиране на проекти предложения към Фонд „Научни изследвания”, конкурсна сесия – 2012 г.; доклад вх. № 94ИИ/59/06.11.2012 г. от членовете на временната Научно-експертна комисия „Културно-историческо наследство” за оценка и класиране на проекти предложения към Фонд „Научни изследвания”, конкурсна сесия – 2012 г.; таблици на класираните проектни предложения за сесия 2012 г.

При така установените факти, съдът достига до следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 2 от АПК. Съгласно цитираната разпоредба мълчаливият отказ може да се оспори в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. Предвид това, че заявлението за достъп е било регистрирано при компетентния орган на 11.12.2012г. органът е следвало да се произнесе до 27.12.2012 г., от която дата започва да тече и едномесечния срок за оспорването на мълчаливия отказ по съдебен ред и като взе предвид, че жалбата срещу този отказ е подадена на 24.01.2013 г. – видно от приложената по делото жалба с вх. № 2170/24.01.2013 г., т.е., съдът намира жалбата за допустима. Същата е подадена от лице, имащо правен интерес и срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

Безспорно се установява от разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, че Фонд „Научни изследвания” е задължен субект по смисъла на закона. В чл. 3 от ЗДОИ е регламентирано задължение за „задължените субекти” да предоставят информацията, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична. В случаите, когато задължените субекти не се произнесат в срок по подаденото пред тях заявление за достъп до обществена информация е налице мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал.

1 от АПК, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. В тази връзка следва да се има предвид, че в този смисъл е и трайната и непротиворечива съдебна практика.

Редът и условията за предоставяне на достъп до обществена информация са подробно регламентирани в глава III на ЗДОИ. В чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ е установено изрично задължение на субектите по чл. 3 да разгледат подадените до тях заявления за достъп до търсената информация, като това задължение е скрепено със срок – не по-късно от 14 дни след датата на регистриране на заявлението. Съгласно ал. 2 на чл. 28 от ЗДОИ в определения от закона срок органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация, за което уведомяват писмено заявителя. Член 37 – чл. 39 от ЗДОИ императивно регламентират основанията за отказ, съдържанието на решението за отказ, както и редът за неговото съобщаване на заявителя.

С оглед на изложеното настоящият съдебен състав приема, че единствената призната от закона възможност за процедиране на отправеното до него искане за достъп до обществена информация от задължения по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ субект е да постанови изричен акт – решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата информация. Изискването за мотивирано произнасяне е гаранция за законосъобразност на акта.

Предвид характера на уредените обществени отношения и целта на приложимия материален закон, при условие, че разпоредбата на чл. 39 от ЗДОИ императивно задължава субектите по чл. 3 да се произнасят с мотивирано решение, особено в случаите на отказ да бъде предоставена исканата информация, председателят на Фонд „Научни изследвания” е бил длъжен изрично да се произнесе в законоустановения срок по така подаденото от жалбоподателката заявление за достъп до обществена информация вх. № 94ДД/0090/11.12.2012 г., като издаде или акт по чл. 34 от ЗДОИ, или акт по чл. 38 от ЗДОИ. Като не се е произнесъл в законоустановения срок по подаденото до него заявление председателят на Фонд „Научни изследвания” е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, установени в чл. 38 и чл. 39 от ЗДОИ. Съгласно цитираните разпоредби отказът да бъде предоставен достъп до обществена информация може да бъде само изричен и се постановява с мотивирано решение, в което се посочват правното и фактическо основание на отказа и което се връчва лично срещу подпис на заявителя. Мълчалив отказ по ЗДОИ е недопустим, поради което само на това основание същият подлежи на отмяна. Преписката следва да бъде върната на задължения субект за произнасяне по заявлението с надлежен акт, удовлетворяващ изискванията за съдържание по чл. 34 от ЗДОИ в случай, че органът реши да предостави достъп до поисканата информация, или по чл. 38 от ЗДОИ в случай, че органът реши да постанови отказ за предоставяне на информация.

Предвид гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че така подадената жалба е основателна и доказана и като такава следва да бъде уважена, отказът като незаконосъобразен следва да бъде отменен, а преписката върната на административния орган за произнасяне с изричен акт.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 174 от АПК Административен съд – София град, 24-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ФОНД „НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ” по заявление за достъп до обществена информация с вх. № 94ДД/0090/11.12.2012 г., подадено от Д. Л. К..

ВРЪЩА административната преписка на ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ФОНД „НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ” за произнасяне, съобразно мотивите на настоящото решение, в 14-дневен срок от получаване на преписката.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: