

## РЕШЕНИЕ

№ 2726

София, 24.02.2012

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**Върховният административен съд на Република България - Пето отделение**, в съдебно заседание на осми февруари две хиляди и дванадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:АНДРЕЙ ИКОНОМОВ**

**ЧЛЕНОВЕ:ИЛИЯНА ДОЙЧЕВА**

**МАРИЕТА МИЛЕВА**

при секретар  
на прокурора  
от съдията  
по адм. дело № 9865/2011.

Илиана Иванова  
  
ИЛИЯНА ДОЙЧЕВА

и с участието  
изслуша докладваното

Производството по делото е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Димитър Николаев Димитров, от гр. София, против решение № 574/09.06.2011 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, с което е отказ достъп до обществена информация. Жалбоподателят навежда доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт като постановен в нарушение на материалноправните норми на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Ответникът – Комисията за регулиране на съобщенията, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата.

Жалбата е подадена в срок и е допустима.

За да се произнесе по съществуването на жалбата съдът съобрази следното:

Със заявление от 25.05.2011 г. жалбоподателят е поискал да му бъде предоставена обществена информация, а именно: имала ли е Вяра Минкова необходимия професионален трудов стаж към датата на назначаването ѝ за главен секретар на Комисията за регулиране на съобщенията – минимум 10 години съгласно изискването на приетите с решение на регулаторния орган Вътрешни правила за организацията на работната заплата, задължителните и договорените допълнителни трудови възнаграждения и допълнителния платен отпуск в КРС и нейната администрация; имала ли е Вяра Минчева необходимия професионален трудов стаж към датата на назначаването ѝ през м. май 2010 г. за директор в КРС – минимум 8 години; имала ли е Вяра Минчева необходимия професионален трудов стаж към датата на назначаването ѝ през м. април 2008 г. за директор в Международна дирекция на КРС – минимум 8 години.

С писмо от 01.06.2011 г. КРС е поискала съгласието на Вяра Минчева за предоставяне на искана информация, като последната изрично е отказала предоставянето ѝ.

С обжалваното решение КРС е отказала достъп до исканата информация по съображения, че информацията не е обществена по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ, касае се за лични данни и искането попада в хипотезата на чл. 2, ал. 4 от ЗДОИ, съгласно който законът не се прилага за достъпа до лични данни.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган и в предписаната от закона форма. При постановяване на решението не са допуснати съществени нарушения на

административнопроизводствените правила, но същото е в противоречие с материалноправните норми на ЗДОИ.

Незаконосъобразен е изводът на задължения субект, че трудовият стаж на лицата, работещи на ръководни длъжности в КРС не е обществена, а лична информация. Трудовият стаж, респективно професионалният трудов стаж на лица, заемщи ръководни длъжности не попада в категорията лични данни по смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на ЗДОИ, съгласно който "лични данни" са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци, свързани с неговата физическа, физиологична, генетична, психическа, психологическа, икономическа, културна или социална идентичност. Трудовият стаж в преобладаващите случаи е изискване за заемане на определена длъжност. С наличието или липсата на такъв не се идентифицира и не може да бъде идентифицирано дадено лице по смисъла на Закона за защита на личните данни, чиято цел е да гарантира неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните. Очевидно продължителността на професионалния трудов стаж не е свързан с неприкосновеността на личността и личния живот, а е обективно съществуващ факт. Освен това със заявлението за достъп не се иска посочване на продължителността на трудовия стаж на главния секретар в абсолютна стойност, а се иска отговор дали към момента на назначаването на Вяра Минчева за главен секретар и на конкретно изброени длъжности същата е имала необходимия професионален трудов стаж съгласно приетите с решение на комисията Вътрешни правила за организацията на работната заплата, задължителните и договорените допълнителни трудови възнаграждения и допълнителния платен отпуск в КРС и нейната администрация. В този смисъл исканият достъп до обществена информация не засяга лични данни, тъй като заявителя не поставя въпроса изобщо за притежавания от главния секретар трудов стаж, а дали същият е притежавал изискуемия се съгласно правилата професионален трудов стаж. Следователно в случая не се касае за лични данни, а за достъп до обществена информация, даваща възможност на заявителя да си състави мнение за дейността на задължения субект и конкретно спазват ли се от председателя на КРС, приетите от регулаторния орган правила, относими към назначаване на служителите в Комисията за регулиране на съобщенията, която е специализиран независим държавен орган (чл. 2 от Правилника за устройството, дейността, организацията на работа на Комисията за регулиране на съобщенията и структурата на нейната администрация). Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 вр. ал. 4 от правилника председателят на комисията сключва, изменя и прекратява трудовите договори на служителите от администрацията по правила, приети с решение на комисията. Следователно исканата информация е свързана с обществения живот в страната и дава възможност на заявителя да си състави собствено мнение относно дейността на държавния орган. Ето защо като е приела, че исканата информация не е обществена, а засяга лични данни на трето лице комисията регулиране на съобщенията е постановила административен акт в нарушение на материалния закон.

С оглед на изложеното обжалваното решение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, като преписката следва да се върне на административния орган, като на основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ същият следва да бъде задължен да предостави на заявителя достъп до исканата информация.

По изложените съображения Върховният административен съд, пето отделение,

#### **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ решение № 574/09.06.2011 г. на Комисията за регулиране на съобщенията.

ВРЪЩА административната преписка на Комисията за регулиране на съобщенията и задължава същата да предостави достъп до обществена информация по заявление вх. № 94-00-123/25.05.2011 г. на Димитър Николаев Димитров.

Решението може да се обжалва пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните.

**Вярно с оригинала,  
секретар:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**/п/ Андрей Икономов

**ЧЛЕНОВЕ:**/п/ Илияна Дойчева

/п/ Мариета Милева

И.Д.