

РЕШЕНИЕ

№ 4642

гр. София, 27.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 12.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4092** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на В. П. А. от [населено място], срещу мълчалив отказ по заявление за достъп до обществена информация на председателя на Народно читалище Р. К. – С.. Според жалбоподателя председателят на читалището е задължен субект по смисъла на чл.3, ал.2 от ЗДОИ и при наличие на постъпило заявление за достъп до обществена информация е длъжен да издаде съответния акт, с който предоставя достъп до исканата информация или отказва по съответните мотиви. Релевира довод, че мълчаливият отказ на председателя на читалището е в съществено противоречие с процесуалния и материалния закон. Излага съображения, че информацията, поискана със заявлението представлява обществена информация по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ. Същата е свързана с обществения живот в Р. Б. и позволява да се състави мнение за дейността на Народно читалище Р. княгиня, което получава субсидия от държавния бюджет. Изразено е искане за отмяна на оспорения отказ, като председателят на читалището бъде задължен да предостави достъп до исканата информация.

Ответникът – председателя на Народно читалище Р. К., чрез процесуалния си представител адвокат А. оспорва жалбата. Твърди, че същата е подадена след изтичане на законоустановения срок за оспорване, а по същество е неоснователна, тъй като читалището не е задължен субект по ЗДОИ.

Административен съд – София град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

От В. П. А. е подадено заявление за достъп до обществена информация, с вх. № 0008-V/11.01.2011г. на Народно читалище Р. К.. Със заявлението се иска да бъде предоставен достъп до обществена информация, изразяваща се в предоставяне на хартиен носител на: устав на Народно читалище Р. К., протоколи от заседания на Общото събрание, отчети за дейностите на читалището, отчети за приходите на читалището, както и да бъде предоставена информация относно имената на членовете на настоятелството и на проверителната комисия. Не е получен отговор на подаденото заявление.

Производството е започнало на датата, на която е постъпило искането за достъп до обществена информация – 11.01.2011г. Сроктът за произнасяне по чл. 28, ал.1 от ЗДОИ е изтекъл на 25.01.2011г. и в този срок не е издаден искания индивидуален административен акт. От този момент е започнал да тече срока за оспорване по чл. 149, ал.2 от АПК, като същият е изтекъл на 25.02.2011г. – петък, присъствен ден. Жалбата срещу мълчаливия отказ на председателя на Народно читалище Р. К. е подадена по пощата на 24.02.2011г., видно от клеймото, поставено върху разписката, с която пощенската пратка е приета в пощенската станция. Поставеният върху тази разписка баркод 000SU6 J съвпада с този на известието за доставяне, с което пратката е приета в Народно читалище Р. К. на 28.02.2011г.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира, че жалбата е допустима, като подадена в рамките на законоустановения едномесечен срок за оспорване и от надлежна страна. Разгледана по същество е жалбата е основателна.

Съгласно чл. 3, ал.2, т.2 от ЗДОИ този закон се прилага и за достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от физически и юридически лица само относно извършвана от тях дейност, финансирана със средства от консолидирания държавен бюджет и средства от фондове на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз по проекти и програми. Съгласно разпоредбата на чл.2, ал.2 от Закона за народните читалища читалищата са юридически лица с нестопанска цел. Разпоредбата на чл. 21 от Закона за народните читалища регламентира, че читалищата набират средства от следните източници: членски внос; културно-просветна и информационна дейност; субсидия от държавния и общинските бюджети; наеми от движимо и недвижимо имущество; дарения и завещания; други приходи. Видно от т. 3 на цитираната разпоредба, дейността на читалищата се финансира частично със средства предоставени от държавния бюджет. Следователно народните читалища са задължен субект по смисъла на чл. 3, ал.2, т.2 от ЗДОИ по отношение на осъществяваната дейност, финансирана със средства от консолидирания държавен бюджет. Предвид последното, председателят на читалището, като лице, което по силата на чл. 17, ал.2, т. 2 от Закона за народните читалища представлява юридическото лице, е задължен, при постъпване на заявление за достъп до обществена информация да издаде акт по реда на ЗДОИ. В случай че информацията, която се иска, не засяга дейност, финансирана със средства от консолидирания държавен бюджет, тази информация не следва да се характеризира като обществена по смисъла на ЗДОИ. Отказът за предоставянето ѝ следва да бъде формулиран в изричен акт, с изложени мотиви относно същността на исканата информация. Този извод следва от текста на разпоредбата на чл. 38 от ЗДОИ, съгласно която в решението за отказ за предоставяне

на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказ по този закон, датата на приемане на решението и редът за неговото обжалване. Следователно, задълженият по реда на ЗДОИ субект е длъжен, когато бъде сезиран с искане за предоставяне на достъп до обществена информация да издаде изричен акт, с който да предостави исканата информация или да откаже достъп. Обстоятелството, че исканата информация може да не представлява обществена по смисъла на ЗДОИ не освобождава задължения субект от задължението за издаване на акт. Съображенията му за отказ следва да бъдат изложени в решение, по реда на чл. 38 от ЗДОИ.

В разглеждания случай, Народно читалище Р. К. е задължен субект, по смисъла на чл. 3, ал.2, т.2 от ЗДОИ, тъй като е юридическо лице с нестопанска цел, чиято дейност частично се финансира със средства от консолидирания държавен бюджет. Следователно, при постъпване на заявление за достъп до обществена информация председателят на Народно читалище Р. К., като представляващ читалището е задължен да издаде изричен акт, с който да предостави или да откаже достъп до исканата информация. Като не се е произнесъл в законоустановения срок по подаденото до него заявление председателят на читалището е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, установени в [чл. 38](#) и [чл. 39](#) от ЗДОИ. Съгласно цитираните разпоредби отказът да бъде предоставен достъп до обществена информация може да бъде само изричен и се постановява с мотивирано решение, в което се посочват правното и фактическо основание на отказа и което се връчва лично срещу подпис на заявителя. Мълчалив отказ по [ЗДОИ](#) е недопустим, поради което само на това основание същият подлежи на отмяна. Преписката следва да бъде върната на задължения субект за произнасяне по заявлението с надлежен акт, удовлетворяващ изискванията за съдържание по [чл. 34 от ЗДОИ](#) в случай, че органът реши да предостави достъп до поисканата информация, или по [чл. 38 от ЗДОИ](#) в случай, че органът реши да постанови отказ за предоставяне на информация.

Предвид гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че така подадената жалба е основателна и доказана и като такава следва да бъде уважена, отказът като незаконосъобразен следва да бъде отменен, а преписката върната на административния орган за произнасяне с изричен акт по подаденото от В. П. А. заявление за достъп до обществена информация.

Водим от изложеното и на основание чл 172, ал.2 от АПК и чл. 173, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, I отделение, 16-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчаливия отказ на председателя на Народно читалище Р. К. за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 0008-V/11.01.2011г., подадено от В. П. А. и

ВРЪЩА делото като преписка на председателя на Народно читалище Р. К. за произнасяне с изричен акт по подаденото от В. П. А. заявление за достъп до обществена информация, с вх. № 0008-V/11.01.2011г., събрано указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението подлежи на касационно оспорване пред Върховния административен съд на Р. Б. в 14-дневен срок от получаване на съобщенията до страните, че е постановено.

Административен съдия: