

РЕШЕНИЕ

№ 13304
София, 18.10 .2011

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Седемчленен състав - I колегия, в съдебно заседание на тринадесети октомври две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕНЕТА МАРКОВСКА

ЧЛЕНОВЕ: АННА ДИМИТРОВА

ИСКРА АЛЕКСАНДРОВА

ДОНКА ЧАКЪРОВА

КРЕМЕНА ХАРАЛАНОВА

ЕМИЛИЯ КАБУРОВА

МИРА РАЙЧЕВА

при секретар
на прокурора
от съдията

Мария Попинска

ДОНКА ЧАКЪРОВА

по адм. дело № 9703/2011.

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 237 - 244 от Административно-процесуалния кодекс (АПК). Образувано е по искане от Петър Троянски, зам.-председател на Национално движение „Екогласност“ за отмяна на влязло в сила определение № 7892/06.06.11 г., постановено по адм.д. 7010/11 г. по описа на Върховния административен съд, петчленен състав. В искането за отмяна се сочи правното основание на чл. 239, т. 5 от АПК - страната вследствие на нарушаване на съответните правила е била лишена от възможност да участва в делото или не е била надлежно представлявана, или когато не е могла да се яви лично или чрез повереник по причина на препятствие, което не е могла да отстрани. Нарушението на правилата според Национално движение „Екогласност“ се изразява в разглеждане на частната му жалба против определение № 5733/26.04.11 г., постановено по адм.д. 3207/10 г. по описа на Върховния административен съд, пето отделение, в закрито съдебно заседание вместо в открито съдебно заседание, като по този начин незаконосъобразно е лишен от възможността да изрази допълнителни доводи. Не претендира разноски. Ответникът Министър на околната среда и водите оспорва молбата за отмяна по съображения в писмени бележки. Претендира разноски. Заинтересованата страна институт за ядрени изследвания и ядрена енергетика оспорва молбата за отмяна по съображения в писмени бележките. Не претендира разноски. Върховният административен съд, седмочленен състав на Първа колегия, след като обсъди наведените отменителни основания, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Искането за отмяна е подадено в рамките на едногодишния срок по 240, ал. 1, предл. второ от АПК и от надлежна страна по смисъла на чл. 238, ал. 1 от АПК, поради което е допустимо, а разгледано по същество – основателно по следните съображения:

Основанието за отмяна по чл. 239, т. 5 от АПК е налице, когато страната вследствие на нарушаване на съответните правила е била лишена от възможност да участва в делото или не е била надлежно представлявана, или когато не е могла да се яви лично или чрез повереник

по причина на препятствие, което не е могла да отстрани. В случая настоящият съдебен състав констатира допуснато нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на правото на участие на страните в съдебния процес.

Съгласно чл. 160, ал. 2 от АПК (първоначална редакция до изм. в ДВ бр. 39/11 г.) във връзка с чл.159, т. 4 от АПК частните жалби срещу определения за оставяне без разглеждане на жалба поради липса на правен интерес от оспорването и прекратяването на производството по делото на това основание, се разглеждат в открито съдебно заседание. Правилата, съдържащи се в разпоредбата на чл. 160, ал. 2 от АПК пред изменението ѝ със ЗИД на АПК, (обн. ДВ бр. 39/11 г.) са в известно противоречие с нормата на чл. 234, ал. 1 от АПК, но се прилагат поради това, че съдържат изрична процесуална уредба за начина на разглеждане на определен вид частни жалби в открито съдебно заседание в противовес с общото правило на чл. 234, ал. 1 от АПК, което предоставя право на преценка за вида на съдебното заседание. Производството по адм.д. 7010/11 г. е образувано пред петчленния състав на ВАС по частна жалба, подадена на 05.05.11 г. против определение на тричленен състав, с което е оставена без разглеждане жалбата на Петър Троянски, зам.-председател на Национално движение „Екогласност” срещу решение по оценка на въздействието върху околната среда № 1-1/2010 година, с което министърът на околната среда и водите е одобрил осъществяването на инвестиционно предложение за "Преустройство и преоборудване на изследователски реактор ИРТ-2000 при трансформацията му в граждански тип реактор с ниска мощност (200кW) и допълнително приложение в медицината (неутронна терапия на раковите заболявания)" и е прекратено производството по делото. Тричленният състав на ВАС е постановил определение № 5733/26.04.11 г. като е изложил мотиви, според които за жалбоподателя не е налице правен интерес от оспорването. Следователно на основание чл. 160, ал. 2 от АПК (първоначална редакция) във връзка с чл. 159, т. 4 от АПК, приложими на основание § 23 от преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на АПК (ДВ, бр.39/20.05.11 г.) частната жалба срещу това определение е следвало да бъде разгледана в открито съдебно заседание, а не както е постановено определението на петчленния състав на ВАС в закрито съдебно заседание. Налице хипотезата на чл.239, т.5 от АПК за отмяна на влязлото в сила определение, тъй като е допуснато от съда нарушение на съдопроизводствените правила - чл.159, т.4 от АПК, като страната е била лишена от възможността да участва в делото, поради това, че не е насрочено открито съдебно заседание.

С тези съображения, седмочленният състав на Върховния административен съд приема, че следва да се отмени влязлото в сила определение № 7892/06.06.11 г., постановено по адм. д. № 7010/11 г. по описа на Върховния административен съд, петчленен състав, и делото да се върне на Първа колегия на Върховния административен съд за ново разглеждане на частната жалба от друг състав.

С оглед вида на производството и изхода на спора, разноски не следва да бъдат присъждани. По изложените съображения, Върховният административен съд, седмочленен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ определение № 7892/06.06.11 г., постановено по адм.д. 7010/11 г. по описа на Върховния административен съд, петчленен състав, на основание чл.239, т.5 от АПК.

ВРЪЩА делото на Върховния административен съд, Първа колегия, за ново разглеждане от друг състав на частната жалба на Петър Троянски, зам.-председател на Национално движение „Екогласност” срещу определение № 5733/26.04.11 г., постановено по адм.д. 3207/10 г. по описа на Върховния административен съд, пето отделение.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Венета Марковска
ЧЛЕНОВЕ:/п/ Анна Димитрова
/п/ Искра Александрова
/п/ Донка Чакърова
/п/ Кремена Хараланова

Д.Ч.

/п/ Емилия Кабурова
/п/ Мира Райчева