

РЕШЕНИЕ

№ 5343

гр. София, 24.11.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 03.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7543** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145, и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на И. Х. В., със съдебен адрес – София, [улица], чрез адв. К., срещу Решение № 53 / 10. 08. 2011 г. на директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите, по заявление по Закона за достъп до обществена информация вх. № У-ЗДОИ-64 / 04. 08. 2011 г.

В жалбата се излагат съображения, че обжалвания административен акт е незаконосъобразен, поради нарушение на материалния закон, тъй като се касаело за обществена информация по смисъла на Закона за достъп до обществена информация, а не за лични данни, както е посочено в оспорения акт. Моли съдът, да постанови решение, с което да отмени оспорения отказ. Представя писмени бележки.

Ответникът - директора на Дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна. Представя писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със заявление за достъп до обществена информация вх. № У-ЗДОИ-64 / 04. 08. 2011 г. жалбоподателят И. Х. В., е поискал от министъра на финансите да му предостави информация посочена в 4 точки, касаеща разпределението на държавната субсидия на

партиите, съгласно декларациите по Приложение № 1 към т. 5.1, б. „б” от и Приложение № 2 към т. 6.1 от Заповед № ЗМФ-108 от 01. 02. 2011 г. на министъра на финансите.

По подаденото искане, е последвал отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в Решение № 53 / 10. 08. 2011 г. на директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите. С посоченото решение, е уведомен жалбоподателя, че не са налице условията за предоставяне на достъп, тъй като декларираната от депутатите принадлежност съдържа лични данни по смисъла на закона за защита на личните данни.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Оспореното решение е връчено на 11. 08. 2011 г., а жалбата е подадена чрез ответника на 24. 08. 2011 г., поради което следва да се приеме, че се оспорва в срок, подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването и жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорения отказ, обективиран в Решение № 53 / 10. 08. 2011 г. на директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване”, е издадено от компетентен орган, видно от представената (стр. 23) Заповед № ЗМФ-850 / 12. 07. 2010 г. и ЗМФ – 557 / 17. 05. 2011 г. на министъра на финансите, за делегиране на правомощия и заповед № О-2607 / 26. 07. 2011 г. за разрешен платен годишен отпуск на титуляра за периода от 01. 08. до 12. 08. 2011 г. включително.

При издаването му обаче, е налице нарушение на материалния закон и съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Оспореното решение е издадено по повод подадено заявление за достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ и същото съдържа изричен отказа за предоставянето на информация, поради което представлява индивидуален административен акт, по смисъла на чл. 21 от АПК.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, „обществена информация” по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Р. Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Безспорно информацията, която се иска, е обществена, доколкото дава информация на гражданите за разпределената държавна субсидия на политическите партии, за което на основание чл. 27, ал. 2 от Закона за политическите партии, е издадена Заповед № ЗМФ-108 / 01. 02. 2011 г. на министъра на финансите.

Доводите изложени в оспореното решение (макар и в по-голямата си част да са насочени към конституционни норми, нямащи нищо общо с предмета на исканата информация), че се касаело за лични данни по смисъла на ЗЗЛД, не се споделят от настоящия състав. Изрично в заявлението за достъп, е посочено, че в случай че се прецени че са налице лични данни, да се заличат единните граждански номера на народните представители. От страна на административния орган не е спазена процедурата по чл. 31 от ЗДОИ и въобще не е посочено, че исканата информация касае трети лица и необходимо тяхното съгласие.

Следва да се отбележи и че към делото са представени образци на декларациите по Приложение № 1 към т. 5.1, б. „б” от и Приложение № 2 към т. 6.1 от Заповед № ЗМФ-108 от 01. 02. 2011 г. на министъра на финансите, от които е видно, че няма

графи, които да съдържат лични данни на съответния декларатор.

В същото време, е безспорно, че исканата информация се създава и съхранява от държавния орган, доколкото изрично в оспореното решение се сочи, че Министерството на финансите използва и съхранява предоставените от народните представители декларации за принадлежност, единствено и само за целите на бюджетната субсидия. В тази връзка са неоснователни доводите изложените в писмената защита на процесуалния представител на ответника, че тези декларации не се подават пред министъра на финансите, а постъпвали от лицата, представляващи съответната политическа партия. И изрично в чл. 3, ал. 2 от ЗДОИ, е посочено, че този закон се прилага и за достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от задължените субекти. След като е безспорно, че Министерството на финансите съхранява тази информация именно за изплащането на държавната субсидия, същата попада в приложното поле на ЗДОИ.

Съдът счита за неоснователни и доводите на процесуалния представител на ответника, че членството в политическата партия представлявало лични данни, по смисъла на чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД. Действително в посочената норма се съдържа подобна забрана, но ал. 2 от същия член посочва редица изключения от това правило, които не са обсъдени от административния орган. Така например в чл. 5, ал. 2, т. 4, б. б” от ЗЗЛД, е посочено че обработването се извършва от организация с нестопанска цел, включително с политическа, философска, религиозна или синдикална цел, в хода на законосъобразната ѝ дейност и с подходяща защита, при условие че данните не се разкриват на трети лица без съгласието на физическото лице, за което те се отнасят, като както беше посочено по-горе не е искано съгласието на тези лица.

Следва да се отбележи и че на основание чл. 31, ал. 5 от ЗДОИ не е необходимо да се иска съгласието на третото лице, а исканата информация следва да се предостави, когато самото трето лице е задължен субект, по смисъла на чл. 3 от закона.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД приема, че при издаването на обжалвания административен акт е налице съществено нарушение на административнопроизводствените правила и противоречие с материалноправни разпоредби – отменителни основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба И. Х. В., Решение № 53 / 10. 08. 2011 г. на директора на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите.

ИЗПРАЩА преписката на директора на Дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване” при Министерство на финансите, за предоставяне на достъп до исканата обществена информация от И. Х. В., по заявление по Закона за достъп до обществена информация вх. № У-ЗДОИ-64 / 04. 08. 2011 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Р. Б., в 14-дневен срок от съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

