

РЕШЕНИЕ

№ 301

гр. София, 20.01.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 18.01.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **8149** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145- 178 АПК вр. чл. 40 ЗДОИ.

Образувано е по жалба на К. Т. Ж. срещу мълчалив отказ на С. О. С. по заявление за достъп до обществена информация с вх. № 94-ЗДОИ-59/15.09.2010г. Оспорващата твърди, че отказът е незаконосъобразен. Поискан е достъп до обществена информация няма основание достъпът да бъде отказан. Поради това се моли мълчаливият отказ да бъде отменен, а ответникът – да бъде задължен да предостави информацията в поисканата форма.

Ответникът – С. О. С. не взема становище по жалбата.

Съдът, след като се запозна с представените доказателства, доводите и възраженията на страните и ги прецени в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа страна следното:

Със заявление вх. № 94-ЗДОИ-59/15.09.2010г. К. Т. Ж. е поискала от С. О. С. да и бъде предоставен достъп до информация относно: 1.одобрената инвестиционна програма на СО за 2009г. за обекти, свързани с разходи по придобиване на частни имоти за реконструкция на БУ. „Ломско шосе” от Надлез Н с БУ. „П Владигеров” или одобрената справка за обектите в одобрената инвестиционна програма; 2. одобрената инвестиционна програма на СО за 2010г. относно разходите за придобиване на частни имоти.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, подадена в срока по чл. 149, ал.2 АПК и от легитимирано лице. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

В качеството си на орган на местното самоуправление С. О. С. е задължен субект по ЗДОИ на основание чл. 3, ал. 1 от закона вр. чл. 18 ЗМСМА. Той е компетентният орган да издаде поискания административен акт, доколкото на него са предоставени правомощия по чл.21 т.6 и т.12 ЗМСМА.

Оспореният мълчалив отказ е незаконосъобразен. Съгласно определението на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена е информацията, която е свързана с общественния живот в Република Б и дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти.

Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, се разделя, съгласно чл. 9, на официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации. Независимо от вида на информацията, достъпът до нея е свободен, съгласно чл. 12 и чл.13 ЗДОИ. Но достъпът до служебна обществена информация може да бъде ограничен, съгласно чл.13, когато тя: 1. е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации) и 2. съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи. Ограничението по ал. 2 не може да се прилага след изтичане на 2 години от създаването на такава информация. В случая подаденото заявление касае както официална, така и служебна информация, за която не са налице предвидените в закона ограничения за предоставяне.

В срока по чл. 28 от ЗДОИ, както и след изтичането му, по така направеното заявление липсва произнасяне. Съгласно чл. 28, ал.1 и 2 във вр. с чл. 38 и 39 от ЗДОИ, единствената призната от закона възможност за процедиране на задължения субект е да постанови изрично решение за предоставяне или отказ за достъп. Мълчалив отказ по ЗДОИ е недопустим, тази форма на произнасяне противоречи на изискванията на закона, поради което само на това основание оспореният акт подлежи на отмяна. Жалбата е основателна и следва да бъде уважена. Преписката следва да бъде върната на административния орган, на основание чл. 173, ал.3 АПК, за произнасяне, като съдът определи и срок за това, на основание чл.174 АПК. Административният орган следва да съобрази необходимостта от уточняване на заявлението, във връзка с конкретизация на поисканата информация.

Воден от горното Административен съд С.-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалбата на К. Т. Ж. от гр. С., У.“И. А. В.” № 87, .3, ап.13, мълчалив отказ на С. О. С. за предоставяне на достъп до обществена информация по заявление с вх. № 94-ЗДОИ-59/15.09.2010г.

ИЗПРАЩА преписката на С. О. С. за произнасяне съгласно чл. 173, ал.3 АПК, в 14-дневен срок от получаване на преписката.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от връчване на преписи на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: